

Conocimientos y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador respecto de las publicaciones de Acceso Abierto en Argentina, Brasil y México

Nancy Diana Gómez, UC3M. España

Paola C. Bongiovani y Nora Moscoloni, UNR. Argentina

Teresa Margarita Rodríguez Jiménez, UDG. México

Sely Maria de Souza Costa, UnB. Brazil

Fernando César Lima Leite, UnB. Brazil

Carolina De Volder, UBA. Argentina

CRECS, 8 de mayo de 2014. Madrid



OBJETIVO

- **Determinar qué conocimientos, opiniones y actitudes tienen sobre la publicación en revistas de Acceso Abierto los investigadores que integran comités evaluadores de carrera científico-académica de sus pares en el área de Ciencias Sociales en Argentina, Brasil y México.**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1. Describir factores que influyen en la elección de las revistas donde publican.**
- 2. Identificar aspectos relevantes considerados en la evaluación de la producción científica**
- 3. Dilucidar grado de conocimientos, opiniones y actitudes de los evaluadores respecto de las revistas de AA en general y latinoamericanas en particular.**
- 4. Sondear percepción de los beneficios más importantes de las publicaciones de AA.**
- 5. Identificar dificultades y/o preocupaciones respecto de publicar en revistas de AA.**

CASOS DE ESTUDIO

- **Argentina: Resultados finales sobre 453 respuestas de 1094.**
- **Brasil: Resultados finales sobre 679 respuestas de 3466**
- **México: Resultados finales sobre 293 respuestas de 1200.**

METODOLOGÍA

- **Se aplica una encuesta online dirigida a investigadores en Ciencias Sociales miembros de comités evaluadores del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de las Universidades Nacionales de Argentina, del Consejo Nacional para el Desarrollo Científico y Tecnológico y CAPES de Brasil y del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT de México.**

RESULTADOS FINALES



RESULTADOS (I)

- Los investigadores en Ciencias Sociales miembros de comités evaluadores en Brasil (70,5%), México (61%) y Argentina (55%) tienen conocimientos sobre iniciativas AA latinoamericanas, siendo las locales más conocidas en cada caso (97,5% -B y 92%-M).
- En los tres países se valora el “Prestigio/Calidad de la revista” como muy importante, así como la “Relevancia de la revista para la comunidad y/o región” cuando los investigadores evaluadores eligen las revistas dónde publicar. El modelo de acceso abierto a la revista es un factor menos importante.



RESULTADOS (2)

- **El principal motivo por el cual los investigadores evaluadores de los tres países no han publicado en Acceso Abierto es el desconocimiento de revistas de este tipo en su especialidad.**
- **En los 3 países el factor más importante a la hora de evaluar las publicaciones de sus pares investigadores es que la revista tenga revisión por pares. En segundo lugar viene el prestigio de la editorial/editor/equipo editorial (Argentina y México). En Brasil en segundo lugar, es muy importante que la revista esté indexada en SciELO.**



RESULTADOS (3)

- **El modelo de Acceso Abierto de las Revistas es “muy importante” solamente para un 23-28% de los investigadores-evaluadores en los tres países. Existe un porcentaje de éstos investigadores que considera que no es importante que la revista sea de Acceso Abierto, variando entre países (39% en México, 33% en Argentina y 31,5% en Brasil)**
- **Que la revista sea de acceso abierto y latinoamericana son factores menos importantes al momento de elegir donde publicar el artículo .**



¡Muchas Gracias!

**Nancy D. Gómez y Paola C. Bongiovani
(Coordinadora)**

**ndgomez@bib.uc3m.es, pbongio@unr.edu.ar,
<http://accesoabiertoevaluacion.wordpress.com/>**

