

Prospectiva 2020: haciendo balance

The *Prospectiva 2020* project: taking stock

José-Pablo Gallo-León

Gallo-León, José-Pablo (2020). "Prospectiva 2020: haciendo balance". *Anuario ThinkEPI*, v. 14, e14b05.

<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14b05>

Publicado en *IweTel* el 28 de octubre de 2020

José-Pablo Gallo-León

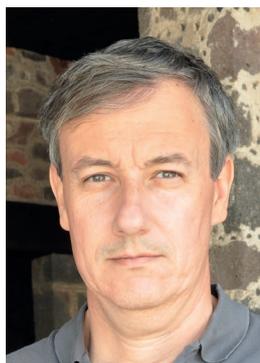
<https://orcid.org/0000-0002-8236-4275>

Universidad de Alicante. Biblioteca.

Universidad de Murcia. Departamento de Información
y Documentación

jpablo.gallo@ua.es

Con la colaboración de **Lluís Anglada** (Consorti de Serveis Universitaris de Catalunya. Área de Ciencia abierta)



Resumen: Se reseña y sintetiza el Balance del estudio *Prospectiva 2020*, realizado por el grupo de trabajo que elaboró el informe original para el *Consejo de Cooperación Bibliotecaria* en 2013. Transcurridos 7 años, y coincidiendo con el horizonte temporal propuesto, se realiza una valoración del cumplimiento de las diez tendencias que se encontraron, así como de sus retos y propuestas. Para ello se realizó una encuesta entre los colaboradores del grupo, y se fusionaron los escritos explicativos realizados por los mismos. Los resultados muestran un mayor cumplimiento de las tendencias que de las propuestas y retos. También la disparidad entre las diversas tipologías bibliotecarias y realidades locales. Finalmente, se propone continuar con la labor de exploración del futuro bibliotecario para prepararnos ante los cambios.

Palabras clave: Futuro; Bibliotecas; Prospectiva.

Abstract: The *Prospectiva 2020* study is reviewed by the working group that prepared the original report for the Library Cooperation Council in 2013. After 7 years, coinciding with the proposed time horizon, the group assessed the level of compliance with the ten trends that were identified, as well as the corresponding challenges and proposals. The methodology includes a survey of the group's collaborators as well as a synthesis of their written opinions. The results reveal greater compliance with the trends than with the proposals and challenges. In addition, the disparity between library typologies and local realities is once more evident. Finally, it is proposed that such exploration of the future of libraries should continue in order to prepare for new challenges.

Keywords: Future; Libraries; Prospective.

1. Introducción

El pasado 15 de octubre comenzaba la difusión¹ del balance del informe *Prospectiva 2020: las diez áreas que más van a cambiar en nuestras bibliotecas en los próximos años* (CCB, 2014) (en adelante, *Prospectiva 2020*). Esta valoración ha sido realizada por el propio grupo de trabajo que elaboró el primer informe y pretende ser el punto de partida de nuevas investigaciones (CCB, 2020).

Han pasado siete años desde que se elaboró *Prospectiva 2020*. Llegada la fecha que se marcó como objetivo desde el propio título, algunos miembros del grupo tomaron la iniciativa de abordar una revisión de las tendencias y propuestas que se realizaron en el mismo. Acogida favorablemente la idea por parte del *Consejo de Coordinación Bibliotecaria* (CCB), impulsor del primer estudio, se procedió a

reunir el mayor número posible de miembros del grupo original para realizar este examen. Desafortunadamente, no se pudo contar con el buen hacer de Javier Docampo, fallecido recientemente, al que se dedicó el nuevo trabajo.

La metodología fue bastante sencilla. Primero, se respondió a una encuesta interna de valoración del grado de cumplimiento de las tendencias, de las propuestas y de los retos. Posteriormente, se recabaron escritos de opinión de los miembros y, con todo ello, se elaboró un documento final, que es el que está disponible. Como puede deducirse, el acercamiento fue eminentemente cualitativo, con una pequeña aproximación cuantitativa por medio de la encuesta mencionada.

La intención, más que limitarse a un mero grado de cumplimiento (en esto acertamos, en esto nos equivocamos), era plantear una reflexión sobre el propio futuro de las bibliotecas basándose en *Prospectiva 2020*. Se deseaba, en buena medida, reiniciar el debate que resultó insuficiente en 2014. Se pretendía razonar sobre la vigencia del estudio, pero sobre todo sobre el porqué de la misma.

2. El informe original y la fiebre sobre el futuro de las bibliotecas

El trabajo de 2013 se enmarca de lleno en la abundancia de estudios sobre el futuro de las bibliotecas que se generaron en los últimos años, a menudo patrocinados o promovidos por las grandes entidades y asociaciones bibliotecarias. En una nota *ThinkEPI* de este mismo año (Gallo-León, 2020) señalábamos los, al menos, 35 publicados entre 2008 y 2020. Y eso sin contar que algunos son recurrentes, como los de la ACRL². Igualmente, hablábamos de los más de 500 artículos sobre el tema que Anglada (2019) había encontrado de un solo lustro (2011-2016).

Dentro de la incertidumbre general, que ha llevado también a notables estudios de bibliotecas individuales, el *I Plan Estratégico del Consejo de Cooperación Bibliotecaria 2013-2015* (CCB, 2012), en su objetivo general 2.1, pretendía “impulsar estudios de prospectiva sobre la biblioteca en el nuevo entorno económico, social y digital” como uno de los proyectos para 2013. Para ello se formó el *Grupo de Trabajo de Prospectiva*³, que contaba con representantes de las diversas tipologías que forman el CCB, además de personas de otros espectros de las bibliotecas (gestión cultural, consorcios o la *Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria*). También se contó con la aportación de expertos ajenos al entorno bibliotecario.

Fruto de ello se generó un estudio en el que se presentaban diez tendencias de las bibliotecas que se vislumbraban o estaban en pleno desarrollo, y que iban a suponer un cambio en los centros en los que trabajábamos. Se pretendía señalar hacia dónde se encaminaban las bibliotecas, aunque en cierta medida era hacia dónde queríamos que fuesen para mejorarlas. Cada una de las tendencias se completó con una serie de *Retos específicos y Propuestas de avance* que, como veremos, resultaban más, digamos, voluntaristas.

3. El balance

Lo primero que se pudo indicar es que el balance es, en sí mismo, una rareza. Es inusual retomar los resultados de este tipo de trabajos para intentar desentrañar las razones de su acierto o desacierto. Sí que hay casos en los que los estudios se suceden en el tiempo, como los señalados de la ACRL o los australianos de la *State Library of New South Wales* y de la *Australian Library and Information Association*⁴. Pero no se conocen casos de una tarea semejante de revisión por el mismo equipo.

Sobre su contenido, el rasgo más claro del estudio, que ya hemos adelantado y se evidenció desde los resultados de la encuesta, es que se considera que el cumplimiento de las diez tendencias ha sido notablemente mayor que el de los retos y propuestas. Esto puede ser causado por:

- La vertiente económico-presupuestaria. La gran crisis de 2007-2008 sigue afectando nuestros presupuestos, algo que probablemente se agrave con la actual crisis post-Covid. Esto ha llevado a que no se haya podido llevar a cabo prácticamente ninguna iniciativa que suponga coste ¿extra?, y las propuestas estaban muy vinculadas a la necesidad de financiación.
- Los retos y acciones eran, conscientemente, ambiciosos, intentando en lo posible que fuesen acicate para la acción de las instituciones, aun sabiendo de las dificultades que entrañaban.

Además, se reconoce que el balance es bastante más heterogéneo que el informe que analiza. Por una parte, se reproduce el conocido salto entre diferentes realidades bibliotecarias. Los avances entre las bibliotecas universitarias, escolares o públicas son muy diferentes, respondiendo a situaciones particu-

“Se considera que el cumplimiento de las diez tendencias ha sido notablemente mayor que el de los retos y propuestas”

lares. Por ejemplo, la crisis ha sido particularmente dura para las bibliotecas especializadas, además de para las municipales pequeñas.

Pero también las opiniones de los participantes han diferido mucho más, lo que ha llevado a conclusiones algo menos contundentes. Frente a cierta uniformidad de visiones en 2013, en estos momentos los puntos de vista han sido mucho más dispares, fruto de entornos y realidades también muy diferenciados, dependiendo de cada experiencia.

Aun así, se muestra que las bibliotecas han avanzado en la línea indicada en el estudio, aunque no al ritmo que hubiese sido deseable. Hay algunas tendencias que han evolucionado especialmente, como las referidas al aspecto social de la biblioteca. Igualmente, las que indicaban la progresiva digitalización de servicios y colecciones, aunque esta se ha mostrado quizá insuficiente durante el confinamiento de la Covid-19 y ha experimentado un importante impulso por esa misma razón.

Otras están tan sujetas a factores externos que no han mejorado lo suficientemente, como la tendencia 7, referida a infraestructuras, o las que hablan de la flexibilización de la gestión y de la búsqueda de alternativas de financiación. Ahí se pudo decir que se ha producido un retroceso en la regulación de los procedimientos administrativos, especialmente de contratación, mientras que los propios centros han buscado la flexibilización de sus procesos internos. Sorprende el estancamiento de una tendencia que parecía tan clara como la cooperación y la colaboración, que ha avanzado lentamente.

En lo referido a la profesión, la diversidad de tareas y la necesidad de perfiles cambiantes está presente, como demuestra la proliferación de cursos en los últimos años. También en que las facultades del ramo se implantan nuevos planes de estudio y grados, cambiando hasta su denominación. No obstante, muchas veces parecen olvidar que el grueso de los profesionales sigue necesitando una capacitación como bibliotecarios, digamos, presenciales. De hecho, hasta la palabra “biblioteca” parece desterrarse de estos planes y facultades.

La vigencia y acierto de las ideas proyectadas en el informe original se refrenda, en líneas generales, por la presencia de estas, de forma consciente o no, en iniciativas del CCB y otras organizaciones. Es obvio, no obstante, que necesitarán de más tiempo para su total cumplimiento. Tanto las tendencias como sus retos o propuestas parece que podrían ser ahora reiteradas, y se verían como razonables de cara a los próximos años.

La difusión y el debate entre la profesión de *Prospectiva 2020* no tuvo el suficiente alcance, y esto ha relativizado sus resultados. La influencia de un informe de este tipo sobre la realidad depende en gran medida de que el mismo sea asumido por el colectivo bibliotecario. Por otra parte, la Covid-19 ha influido claramente en las opiniones de los participantes, como no podía ser de otra forma. Ha añadido aún más incertidumbre a la que ya teníamos, simplemente por la evolución del entorno y las tecnologías. Sumando estos factores, sería necesario que este estudio marque un camino para profundizar el trabajo de prospectiva de aquí en adelante. Así se pide en el propio balance, reclamando una fuerte implicación activa del CCB y de las asociaciones profesionales.

Conclusiones

La vigencia de *Prospectiva 2020* está clara, pero esto puede ser en sí mismo un mal síntoma. Por una parte, hay tendencias que se han cumplido en buena medida (biblioteca social, digitalización de los servicios), pero otras se presentan ahora más como deseos, como objetivos hacia los que dirigirse, que como tendencias en desarrollo.

Todo ello es consecuencia de un cierto frenazo de la evolución de las bibliotecas en casi todo lo que tiene que ver con el gasto presupuestario, y afecta particularmente a las propuestas que se realizaron. Sin embargo, también debemos reconocer que quizá la propia profesión no ha logrado evolucionar al ritmo adecuado. Las circunstancias han obligado a un ejercicio profesional a menudo de subsistencia y no nos ha permitido, o no hemos sabido, mirar hacia el futuro como deberíamos. Pero el futuro sigue atrapándonos, y para ello hay que mejorar, primero, nuestro presente.

El estudio debería ser la semilla para una reflexión de la profesión sobre su realidad y sobre su futuro. Si no se produce la misma, será el entorno el que decida por nosotros y estaremos indefensos ante el cambio que, indefectiblemente, se produce.

“La difusión y el debate entre la profesión de *Prospectiva 2020* no tuvo el suficiente alcance, y esto ha relativizado sus resultados”

“Las circunstancias han obligado a un ejercicio profesional a menudo de subsistencia y no nos ha permitido, o no hemos sabido, mirar hacia el futuro como deberíamos”

Notas

1. <https://www.ccbiblio.es/el-grupo-de-trabajo-de-prospectiva-del-ccb-presenta-los-resultados-del-balance-del-estudio-que-en-2013-predecia-como-seria-la-realidad-de-las-bibliotecas-en-2020>
2. Los años impares, el *Environmental Scan*, los pares el *Top Trends*. Todos ellos del ACRL *Research Planning and Review Committee*.
3. <https://www.ccbiblio.es/estructura-del-consejo/grupos-de-trabajo/cerrados/grupo-de-trabajo-estudio-de-prospectiva>
4. El estudio sobre bibliotecas públicas *The bookends scenarios*, realizado en 2009 por la biblioteca del Estado de Nueva Gales del Sur es heredero de otro de 1995 (*State Library of NSW*, 2009). Igualmente, la *Australian Library and Information Association* realizó dos estudios: *Future of the Library and Information Science profession* (en 2014) y su actualización *ALIA futures*, de 2017. Pueden consultarse sus respectivas reseñas y enlaces al original en el *Blok de BiD* (por ejemplo, **Gil-Solés**, 2017).

Referencias

Anglada, Lluís (2019). "Tendencias futuras para las bibliotecas universitarias en un entorno de información digital, abierta y en la red". En: *XVII Conferencia internacional sobre bibliotecas universitarias* (23 a 25 de octubre, 2019) [Inédito]. Ciudad de México: UNAM.

CCB (2012). *I Plan estratégico del Consejo de Cooperación Bibliotecaria 2013-2015*. Madrid: Consejo de Cooperación Bibliotecaria.
<https://www.ccbiblio.es/wp-content/uploads/PlanEstrategicoCCBweb.pdf>

CCB (2014). *Prospectiva 2020: las diez áreas que más van a cambiar en nuestras bibliotecas en los próximos años*. Madrid: Consejo de Cooperación Bibliotecaria.
<http://hdl.handle.net/10421/7460>

CCB (2020). *Balance y proyección del Informe Prospectiva 2020: las diez áreas que más van a cambiar en nuestras bibliotecas*. Madrid: Consejo de Cooperación Bibliotecaria.
<https://www.ccbiblio.es/estructura-del-consejo/grupos-de-trabajo/estrategicos-grupos-trabajo-ccb/estudio-de-prospectiva-2020-valoracion>

Gallo-León, José-Pablo (2019). "Retrofuturismo en tiempos de Covid-19: cómo las predicciones catastrofistas del pasado nos ayudan en el presente". *Anuario ThinkEPI*, v. 14, e14b02.
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2020.e14b02>

Gil-Solés, Daniel (2017). "Australia apuesta por reforzar el mundo digital y la advocacy en la práctica de la ByD". *Blok de BiD*, 1 noviembre.
<http://www.ub.edu/blokdebid/es/node/822>

State Library of NSW (2009). *The bookends scenarios*. Sidney: State Library of New South Wales.
https://www.sl.nsw.gov.au/sites/default/files/bookends_scenarios.pdf

El profesional de la información

Servicio de traducciones al inglés

<http://www.elprofesionalde lainformacion.com/documentos/traduccion.es.pdf>

Información: **Isabel Olea**
epi.iolea@gmail.com